

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СЛЕДСТВИЕ В РОССИИ:
ТРИ ВЕКА В ПОИСКАХ КОНЦЕПЦИИ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 12 октября 2017 года)

Под редакцией
Председателя Следственного комитета Российской Федерации
Заслуженного юриста Российской Федерации
доктора юридических наук, профессора
генерала юстиции Российской Федерации
Александра Ивановича Бастрыкина

Москва, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Международная научно-практическая конференция «Следствие в России: три века в поисках концепции» в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (12 октября 2017 г.)	3
Бастрыкин А.И. 300 лет российского следствия.	8
Багмет А.М. Следственный судья – «новое» или «старое»?	19
Скуратов Ю.П. О концептуальных основах реформирования правоохранительной системы Российской Федерации	21
Александров А.И. Предварительное расследование: проблемы и решения	25
Мирзоев Г.Б. Профессиональная и нравственная подготовка следователей в условиях правового государства	28
Кожокар В.В. О роли следователя на стадии возбуждения уголовного дела	30
Раздел I. Доктринальные проблемы следственной деятельности	33
Бутырская А.В., Лушин Е.А. Процессуальная функция следователя	33
Вакульчик М.А. Состояние и перспективы взаимодействия подразделений органа уголовного преследования в Союзе Российской Федерации и Республики Беларусь	35
Волынский А.Ф. Дифференциация наук уголовно-правового блока и современные проблемы предварительного следствия	37
Головко Л.В. Российское предварительное следствие перед вызовом международных проектов для постсоветского пространства	41
Зайцева Е.А. Эволюция или революция: что нужно российскому уголовному процессу?	44
Карагодин В.Н. Взаимодействие следователя и прокурора в ходе досудебного производства	47
Козюк М.Н. Медиативные технологии и предварительное следствие: совместимость концептов	49
Колоколов Н.А. Перспективы развития предварительного расследования: будущее за многообразием форм и методов	51
Овсянников И.В. Досудебное производство: пути совершенствования правовой регламентации и организации	61
Расчётов В.А. Взгляд на стратегию развития следственного аппарата в России	63
Смирнов А.В. Примирение сторон как резерв оптимизации уголовного преследования	66
Тертышник В. М. Реформа следствия в Украине: укрощение строптивых или коллапс - мать порядка	68
Цветков Ю.А. «Проклятые вопросы» предварительного следствия	70
Раздел II. Исторические аспекты следственной деятельности	75
Амплева Т. Ю. Организация расследования преступлений в Древней Руси	75
Волчанская А.Н., Хаустова О.И. История следственных органов	77
Горский М.В. Криминалистические исследования, проводимые в Императорском Юрьевском (Дерптском) университете в XIX веке (на примере судебно-медицинских исследований профессора Н.И. Пирогова)	80
Дмитриева Л.А. Психограмма следователя в полувековой ретроспективе	82
Иванов А.Л. Государственная политика России в XIX веке в сфере подготовки военно-юридических кадров, Александровская Военно-Юридическая Академия	84
Калякина А.В. Введение института судебных следователей в Бессарабской области	88
Кожухарик Д.Н., Савин П.Т. От «бегунов с Боу-стрит» до ФБР: возникновение профессионального следствия в США	91
Муллагалеева Л.Р. Возвращение уголовного дела для дополнительного следствия: история и прогрессивные тенденции зарубежного уголовно-процессуального законодательства	93
Парфёнов А.А. Генезис и эволюция института следователя как субъекта доказывания на территории исторического Таджикистана: с древности до 1917 года	97
Черемисина Т.В. Судебный следователь и следственный судья. Сравнительный анализ зарубежного и российского дореволюционного законодательства	99

Раздел III. Уголовно-процессуальные проблемы следственной деятельности	102
Алонцева Е.Ю. Процессуальная самостоятельность следователя: прошлое и настоящее	102
Ахмедов У.Н. Разумный срок как принцип уголовного судопроизводства: правовые основы и проблемы законодательной регламентации	103
Варнавский Д.А. Проверка сообщения о преступлении: генезис и перспектива	106
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Совершенствование положений гл. 40.1 УПК РФ как фактор оптимизации работы следователя	109
Гаджиев Д.Д. Особенности функциональной роли следователя в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	111
Глушков А.И. Процессуальные полномочия следователя по прекращению уголовного преследования в отношении несовершеннолетних	114
Гордин А.В. О роли результатов оперативно-разыскной деятельности при формировании современной доктрины досудебного производства	116
Казаков А.А. К вопросу о необходимости совершенствования положений главы 52 УПК РФ	119
Калужный А.Н. Совершенствование стадии возбуждения уголовного дела: современное состояние и перспективы развития	120
Калякин О.А. Проблема выявления судом апелляционной инстанции следственных ошибок	123
Клевцов К.К. К вопросу об уведомлении лиц, находящихся за рубежом, о возбуждении в отношении них уголовного дела	125
Костенко К.А. Очная ставка в уголовном процессе России: исторические аспекты и реалии современного законодательства	128
Корж В.П. Дистанционное досудебное расследование: вопросы законодательства и практики	131
Корчаго Е.В. Институт раннего признания вины (early guilty plea hearing): перспективы его формирования в России	133
Лифанова Л.Г. К вопросу об оценке доказательств, полученных до возбуждения уголовного дела	137
Манивлец Э.Е. Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на стадии возбуждения уголовного дела	140
Марковичева Е.В., Стольников П.М. Проблема разумного баланса между процессуальной самостоятельностью следователя и судебным контролем в российском уголовном судопроизводстве	142
Надоненко О.Н. О необходимости внесения изменения в УПК РФ в части производства судебных экспертиз по приостановленным уголовным делам	144
Наумова А.А. Возмещение физического вреда потерпевшему: вопросы теории, законодательства и практики	146
Николаев А.П., Галдин М.В., Морозова Н.А. Необходимые меры по оптимизации уголовно-процессуальной деятельности сотрудников Следственного комитета РФ	149
Павлов Д.В. Концептуальная модель института досудебного соглашения о сотрудничестве	152
Пищулин А.И. О негативных аспектах усмотрения следователя в ходе предварительного расследования	155
Ратьков А.Н., Самыловская Н.А. Дознание как этап деятельности по проверке сообщения о происшествии	157
Романенко Н.В. Следственный комитет РФ и квалификационные коллегии судей: конфликт или взаимодействие?	160
Скляренко М.В. Система выявления следственных ошибок в апелляции, кассации и надзоре	162
Халиков А.Н. Проблемы подследственности уголовных дел в Следственном комитете РФ	166
Раздел IV. Проблемы криминалистического обеспечения следственной деятельности	169
Бордюгов Л.Г. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз до возбуждения уголовного дела	169
Дёмин К.Е. О составлении психологического портрета исполнителя заказного убийства	171
Светличный А.А. Проблемы организации и проведения допроса в процессе расследования убийств по найму	174
Сергеев А.Б., Попова Т.В. Психофизиологическая экспертиза: состояние, перспективы использования результатов в уголовном судопроизводстве	176

Трубчик И.С., Галкин Д.В. Этапы расследования по уголовным делам об убийствах «без трупа»	179
Чистова Л.Е. Использование технических средств при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	182
Крюченко М.С. Организационно-криминалистические аспекты расследования преступлений в сфере долевого участия в строительстве	184
Шнарбаев Б.К. Информационно-аналитическая работа следователя	187
Прорвич В.А. Информационно-технологические аспекты досудебного производства по преступлениям в сфере экономики	191
Халиуллин А.И. Цифровая трансформация процессуальных практик органов предварительного следствия по уголовным делам о высокотехнологичных компьютерных преступлениях	194
Халиуллина Л.Г. Особенности расследования преступлений в сфере электронных платежей: вызовы нового века	197
Раздел V. Проблемы участия следователя в профилактике преступлений	200
Долгова А.И. Предварительное следствие и системный подход к борьбе с преступностью	200
Кравцов Д.А. Следователь как один из основных субъектов общей профилактики в отношении обвиняемых и осужденных содержащихся в следственных изоляторах	204
Русман Г.С., Бикбаева Э.А. О роли следователя в обеспечении государственной и общественной безопасности	207
Архипова И.А. Отдельные вопросы профилактики коррупционных преступлений	209
Жигулин А.М., Моисеев А.М. Концепция борьбы с преступностью в Донецкой Народной Республике: конституционные истоки и перспективы формирования	211
Осипова Т.В. Развитие законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления в России	214
Пархоменко А.А., Кадырова Г.У. Квалификация деяний в области обналичивания денежных средств	217
Петрова Т.Н. Генезис правовых норм об ответственности за профессиональные преступления медицинских работников в России	221
Раздел VI. Проблемы организации следственной деятельности	225
Агафонова М.А. Тенденции развития органов предварительного следствия	225
Бабич Н.В. К вопросу о некоторых правовых недостатках отдельных положений нормативно-правовых актов, регулирующих организацию и деятельность органов предварительного следствия в России	228
Бычков В.В. Российские органы предварительного расследования	230
Валов С.В. Понятие и способы организационного обеспечения функции предварительного следствия	236
Зеленский В. Д. О структуре органа расследования	238
Ильяш А.В. Особенности организации в органах предварительного следствия территориальных органов МВД России на региональном уровне рассмотрения сообщений об экономических и коррупционных преступлениях	241
Канюк Ю.А., Фролова Е.Ю. Законность как основной показатель оценки качества предварительного следствия	244
Казачек Е.Ю. Планирование расследования уголовного дела, как актуальная проблема управленческой деятельности руководителя следственного подразделения	246
Куемжиева С. А. Взаимодействие и структура органа расследования	248
Можаева И.П. Оптимизация деятельности органов расследования преступлений: управленческий и криминалистический аспект	250
Павлова Л.В. Беспристрастность органа, ведущего уголовный процесс, и помощь потерпевшим: поддержать нельзя оставить	253
Чебурёнков А. А. На пути реформы предварительного следствия: формирование системы принципов деятельности по расследованию преступлений	255

Раздел VII. Проблемы подготовки следственных кадров	258
Алехин Д.В. Активизация познавательной самостоятельности обучающихся в период профессиональной подготовки	258
Бессонов А.А. Криминалистическая профессиональная подготовка сотрудников Следственного комитета Российской Федерации	260
Боков С. Н. Судебная психиатрия в системе вузовской подготовки следственных кадров	262
Вахмянина Н.Б. Возможности применения современных дидактических методов в процессе обучения криминалистике	264
Исаенко В.Н. Отдельные вопросы повышения Квалификации следственных кадров	266
Посельская Л.Н. Организационно-управленческие вопросы расследования преступлений в сфере экономики и подготовки следственных кадров	268
Россинский С.Б. О концепции подготовки профессиональных следственных кадров для современной России	271
Скобелин С.Ю., Сиделёв В.В. Кто должен готовить квалифицированного следователя?	274
Тишутина И.В. О современном направлении в подготовке следственных кадров	276
Чаплыгина В.Н. Компетентностный подход в профессиографическом описании деятельности следователя	278
Шруб М.П. Применение интерактивного обучения в контексте усиления практической направленности криминалистической подготовки следственных кадров	280
Яшков С.А. Повышение квалификации следователей в области уголовного законодательства как инструмент подготовки следственных кадров	282
Раздел VIII. Этические проблемы следственной деятельности	286
Бартенев Е.А., Гадельшин Р.И. Роль руководителя следственного подразделения в соблюдении сотрудниками положений кодекса этики и служебного поведения федерального государственного служащего Следственного комитета РФ	286
Захарова В.О. Есть ли этика в криминалистике?	287
Носков Ю.Г., Носков И.Ю. Требования к нравственным качествам следователя и к результату его деятельности	290
Передерий В.А. К вопросу о престиже профессии следователя (по данным анкетирования работников СК России)	293
Пронякин А.Д. Совесть - фактор устойчивости при оценке доказательств следователем	297
Сведения об авторах	301

- Тишутина Инна Валериевна** – профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, полковник полиции.
- Трубчик Ирина Степановна** – заместитель директора института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» - декан пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск), Заслуженный юрист Российской Федерации, полковник юстиции.
- Фролова Елена Юрьевна** – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Южного федерального университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Халиков Аслям Наилевич** – доктор юридических наук, профессор Института права Башкирского государственного университета, ветеран следственных органов.
- Халиуллин Адель Ильфатович** – научный сотрудник НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
- Халиуллина Ляля Гарафиевна** – старший научный сотрудник НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
- Хаустова Ольга Ивановна** – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии СК России, Заслуженный юрист РФ.
- Цветков Юрий Анатольевич** – заведующий кафедрой управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности Московской академии СК России, кандидат юридических наук, подполковник юстиции.
- Чаплыгина Виктория Николаевна** – доцент кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова к.ю.н, доцент, полковник полиции.
- Чебурёнков Александр Анатольевич** – доцент кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва, кандидат юридических наук, доцент.
- Черемисина Татьяна Владимировна** - аспирант факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Московской Академии Следственного комитета Российской Федерации, старший следователь следственного отдела по г. Химки Главного следственного управления СК России по Московской области.
- Чистова Любовь Евгеньевна** – доцент кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент.
- Шнарбаев Булатбек Кабдушевич** – профессор кафедры права Костанайского филиала Челябинского государственного университета, доктор юридических наук, доцент.
- Шруб Максим Павлович** – начальник кафедры криминалистики учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент, полковник милиции.
- Яшков Сергей Александрович** – заведующий кафедрой уголовного права второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, капитан юстиции.